



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: <b>SEMINARIO DE TEMAS SELECTOS EN EFSCT LA CIENCIA, LA POLÍTICA Y EL MERCADO</b>				
Clave:	Semestre: 2024-1	Campo de conocimiento: EFSCT		
Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( X) de Elección ( )	Horas por semana 4		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo:	Teóricas:	Prácticas:	64	
	4			
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si ( ) No ( x ) Obligatoria ( ) Indicativa ( )

### Introducción:

Después de la segunda posguerra, tanto la producción científica como la relación de la ciencia con los ámbitos de la política y la economía se han transformado profundamente. Los sitios en los que se lleva a cabo investigación se han diversificado; las relaciones entre la política y la ciencia se han complejizado porque existe en las sociedades contemporáneas la demanda de que la toma de decisiones vinculantes se fundamente en conocimiento técnico, pero también de que se amplíe la participación pública en la deliberación y la toma de decisiones, lo que tensiona la relación entre la ciudadanía, las(s)experticia(s) y la democracia.

Por otro lado, la relación de la ciencia con intereses económicos y la privatización del conocimiento, ponen en tela de juicio el vínculo entre la ciencia y el bien público.

### Objetivo general:

De entre las múltiples discusiones que se han producido en el campo de los estudios CTS respecto del papel de la ciencia en las sociedades contemporáneas derivadas de la transformación de las relaciones entre la ciencia, la política y el mercado, el programa se centrará en dos: la relación entre la experticia y la democracia, y las implicaciones de la comercialización/privatización del conocimiento científico.

Con este objetivo, se introducirán las diversas caracterizaciones sobre las nuevas formas que ha adoptado la producción científica, así como las transformaciones experimentadas por las universidades contemporáneas.

### Objetivos específicos:

- Conocer las formas en que se han caracterizado los cambios de las últimas décadas en la producción científica.
- Adentrarse en el debate sobre la tensión entre la experticia, la democracia y la

- participación pública
- Conocer los debates sobre las consecuencias de la privatización/comercialización del conocimiento científico

Unidad	Temas		
1	<p><b>Las nuevas formas de producción científica</b></p> <p>Ciencia posnormal</p> <p>Modo 2 de producción científica</p> <p>El principio precautorio en los nuevos contextos de producción científica</p> <p>Capitalismo académico</p> <p>Las universidades y el bien público</p>		
2	<p><b>La ciencia y la política</b></p> <p>Tensiones entre experticia y democracia: conocimiento experto y equidad democrática</p> <p>Disensos entre expertos</p> <p>La democratización de la ciencia: ciudadanía, participación, toma de decisiones</p> <p>Los estudios CTS, la política y la democracia</p>		
3	<p><b>La ciencia y el mercado</b></p> <p>¿Es el conocimiento científico un bien común?</p> <p>Las consecuencias sociales de la privatización del conocimiento científico</p> <p>Los estudios CTS frente a la comercialización de la ciencia</p>		

## **Bibliografía por temas (en orden de lectura)**

### **1.**

Ravetz, J. (1993). The emergence of postnormal science, René von Schmberg ed. *Science, Politics and Morality*.

Ravetz, J. (2004). The postnormal science of precaution. *Futures*

Gibbons, et. al (1997). *La nueva producción de conocimiento*. cap. 1

Nowotny, H et. al. (2003). Mode 2 Revisited: The new Production of Knowledge. *Minerva*.

Sunstein, C. (2010). *Las leyes del miedo. Más allá del principio de precaución*. Katz

Sachs, N (2011) Rescuing the Precautionary Principle from its critics. *U. Richmond Scholarship Repository*

Fochler, M. (2016) Varieties of Epistemic Capitalism, *Science, Technology & Human Values*

Rhoades, G y S. Slaughter (1997) Academic Capitalism. Managed Professionals and Supple-side Higher Education, *Social Text*

Jessop, B (2017) Varieties of Epistemic Capitalism and entrepreneurial universities, *Higher Education*

Rhoades, G. et. al (2004) Imagining *Alternativas* to Global, Corporate, New Academic Capitalism. *Policy Futures in Education*

Ziman, J (2003) Non Instrumental Roles of Science. *Science and Engineering Ethics*

Calhoun, C (2006) The University and the Public Good. *Thesis Eleven*

Fuller, S. (2005) What makes universities unique? Updating the ideal for an entrepreneurial age. *Higher education Management and Policy*

### **2.**

Turner, S. (2007). Political Epistemology. Experts and Knowledge. *Spontaneous Generations*

Moore, A. (2016) Deliberative elitism? Distributed deliberation and the organization of epistemic inequality. *Critical Policy Studies*

Coady, D (2006). When experts disagree. *Episteme*

Reiss, J. (2020) Why do experts disagree? *Critical Review*

Holst, C y A. Molander (2018). Asymmetry, Disagreement and Biases: Epistemic Worries about Expertise. *Social Epistemology*

Jasanoff, S. (2003) Technologies of humility: citizen participation in governing science. *Minerva*

Brown, P. (2011). Politicizing Science: Conceptions of Politics in Science and Technology Studies. *Social Studies of Science*

Irwin, A (2008). STS Perspectives on Scientific Governance. Hackett et. al. (eds) *Handbook of Social Studies of Science*

### 3.

Callon, M (1994) Is Science a Public Good? *Science, Technology & Human Values*.

Sánchez, M. (2003). La privatización de la ciencia y el conocimiento: el cercamiento de los bienes comunes. *Revista de Economía Crítica*.

Vega, J. (2001) Ciencia privada, conocimiento público. *Isegoría*. 25

Mirowsky, P. (2005) *The Commercialization of Science and the Response of STS* (PDF)

Lave, R et. al. (2010) STS and Neoliberal Science. *Social Studies of Science*. 40(5)

Biddle, (2007). Lessons from the Vioxx Debacle. What the Privatization of Science Can Teach us About Social Epistemology. *Social Epistemology* 21(1)

### **Evaluación y forma de trabajo**

- La asistencia y participación fundamentada en la lectura son obligatorias
- El curso se evaluará con la participación y un ensayo final que relacione algún(os) tema(s) vistos a lo largo del semestre con la investigación final de las alumnas

**Imparte:** Adriana Murguía      **amurguia@politicass.unam.mx**